

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE

CONSELHO DE RECURSOS HÍDRICOS 62ª REUNIÃO ORDINÁRIA

3 A sexagésima segunda reunião ordinária do Conselho de Recursos Hídricos teve lugar no 4 auditório da SEMA, Anexo Othelo Rosa, rua Carlos Chagas, número cingüenta e cinco, 5 décimo primeiro andar, Porto Alegre-RS, no dia dezessete de agosto do ano de dois mil e 6 onze, às quatorze horas e vinte e cinco minutos. Compareceram os conselheiros: 7 Secretária de Estado Jussara Cony, SEMA - Presidência; Luiz Carlos K. De Oliveira, 8 Secretaria dos Transportes - representante – SEINFRA; Margareth Vasata, Secretaria do 9 Planejamento - SEPLAG - representante; Julce Clara da Silva, Secretaria da Saúde -10 representante; Maria Bonelli, SEDAI - SDPI - representante; Pedro Homero Flores Obelar, Secretaria dos Transportes - representante - SEINFRA; Luciane Sant'Anna Peralta, Casa 11 12 Civil – representante; Teresinha Guerra, Comitê Lago Guaíba – titular; Leda Famer, Comitê Tramandaí - suplente; Zuleica Santos, Comitê Ijuí - titular; Daniel Schmitz, Comitê Taquari-13 14 Antas – titular; Paulo Robinson da Silva Samuel, Comitê Gravataí – suplente; Claucia 15 Kapper, Comitê Turvo-Santa Rosa-Santo Cristo. Ausentes: Secretária de Obras Públicas; 16 Secretaria da Agricultura. Ausência Justificada: Secretaria da Ciência, Inovação e 17 Desenvolvimento Tecnológico – SCIDT e Sistema Nacional de Recursos Hídricos. **Demais:** 18 Fernando Bernál, Comitê Baixo Jacuí; José Alberto Vieira, Comitê Piratinim; Fernando 19 Lague, Comitê do Litoral Médio; Cintia Agostini, Comitê Taquari-Antas; Tiago Corrêa, 20 Comitê Tramandaí: Gerson Ferreira, Comitê Santa Maria: Thiago Krebs, ASSJUR/SEMA: 21 Felipe José Antonini; Comitê Santa Maria; Valéria Borges Vaz; Comitê Pardo; Maurício 22 Colombo, Comitê Gravataí; Lucio Simões Aquino; Comitê Butui-Icamaquã; Shirley Dini 23 Nielsen, METROPLAN; Henrique Kotzian, Ecoplan Enga Ltda; Marco Corrêa, GAB/SEMA; 24 Rejane de Abreu e Silva, DIOUT/DRH/SEMA; Viviane Nabinger, Comitê Sinos; Eduardo 25 Stumpf, Comitê Baixo Jacuí; Fabrício Loguercio, DA/SEMA; Lourenço Corrêa e Tiago B. Loch, DIPLA/SEMA; Fernando Meirelles, UFRGS; Nanci B. Giugno, Carmem Lúcia S. da 26 27 Silva e Margarete W. Bremm, secretaria Executiva do CRH/RS. A Presidenta Jussara Cony 28 saudou a todos e abriu a reunião. Pauta - Item I - Comunicações: 1. Ofício circular 29 nº090/2011, recebido do Secretário de Recursos Hídricos e Ambiente Urbano do Conselho Nacional de Recursos Hídricos - MMA justificando a ausência do seu representante a 30 31 reunião em virtude de contingenciamento. A presidenta Jussara Cony observou que na 32 próxima reunião em Brasília vai salientar da necessidade de uma maior participação desta 33 Secretaria nas reuniões do CRH. 2. Oficio 017/CGBH - Taguari - Antas informando ser de 34 extrema importância que se implante o Sistema de Alerta de Enchentes e destacou da 35 disponibilidade do Comitê em colaborar para que isso seja implantado. A presidenta Jussara 36 destacou que na reunião que teve pela manhã, a primeira questão abordada foi esta, 37 lembrou no processo de transição de governo, o Estado estava passando por uma estiagem 38 enorme, com graves consequências, onde se vê mais uma vez a urgência da implantação 39 deste sistema. Neste processo devem participar a SEMA e seus órgãos, o próprio DRH, 40 Defesa Civil, FEPAGRO e outros órgãos que ainda vão ser escolhidos. A Defesa Civil e 41 SEMA serão os implantadores deste Sistema. Quanto à implantação do Sistema de Alerta 42 de Eventos Extremos, disse que este assunto vai ser levado ao núcleo de Governo, pois é sistema estratégico. A Defesa Civil tem interesse e já está sendo feita uma tratativa para 43 44 sentar a Defesa Civil e SEMA. Recomendou que este assunto deva ser levado ao Fórum 45 Gaúcho de Comitês, com o aporte do Comitê solicitante. Quando tiver início esse processo, 46 todos serão avisados. Lembrando que não é uma necessidade só do Comitê Taquari -47 Antas, mas de todos os Comitês. Acrescentou que o assunto foi pautado na Carta Consulta 48 do Banco Mundial e nos foi comunicado oficialmente que vamos ter o zoneamento 49 ecológico-econômico, o SILAM e o aporte de seis milhões de reais, que vai garantir todos 50 estes projetos, inclusive a implantação deste sistema. A secretária-executiva do CRH/RS, 51 Nanci Giugno informou que houve uma reunião com o DRH, Defesa Civil e FEPAGRO e já 52 constam alguns recursos destinados para isso Além deste, teremos mais esse aporte de 53 seis milhões, e uma proposta, um projeto técnico bem dimensionado de como devemos



55

56

57

58 59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE

avançar. 3. Correspondência recebida da Ong Onda Verde - Comissão Provisória do Rio Mampituba solicitando a criação do Comitê Mampituba. A presidenta Jussara convidou a técnica do DRH, Elaine dos Santos, para apresentar o relatório técnico que elaborou, em relação à manifestação conjunta dos Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos do RS e SC, com o compromisso de assumirem conjuntamente a gestão compartilhada da Bacia Hidrográfica do Mampituba. Elaine cumprimentou a todos dizendo da satisfação de estar falando ao Conselho de Recursos Hídricos. Lembrou que acompanhou a criação da Comissão Provisória do Mampituba em 2001, um excelente trabalho que foi feito junto com os dois Estados, em que a sociedade também teve uma importante participação, interagindo e internalizando o processo da gestão compartilhada das águas. Por ser uma bacia costeira é muito especial, porque a água doce é muito frágil em ambiente costeiro e esta gestão é crucial. O que a sociedade podia fazer ela já fez, vários eventos, seminários desde 2000, um do lado do RS e outro de SC e por ela ser uma bacia compartilhada a calha é de domínio da União. Lembrou de uma reunião que aconteceu em Praia Grande no ano de 2001, onde participou uma representante da Secretaria Nacional de Recursos Hídricos, na época, e ela garantiu que iria ter para todos os membros da Comissão Provisória um curso de gestores de água, por ser uma prática da Secretaria Nacional de Recursos Hídricos, com aporte de recursos, mas o curso não aconteceu. O RS também fez planos de trabalho para ter recursos para investir pelo menos no lado do RS, o que também não aconteceu. Foi um trabalho exaustivo feito pelo então Diretor Rogério Deves também sem sucesso. Há uns dois anos atrás o então representante de Santa Catarina, também prometeu uma série de recursos financeiros para investir e formar um comitê. Antes disso, também em 2004, veio o Presidente da ANA na época, para tentar organizar o comitê e foi solicitado um dossiê, caracterizando a bacia do ponto de vista físico, hidrológico, identificando as principais demandas, conflitos e deveria ser remetido ao Conselho Nacional de Recursos Hídricos. Trabalharam em conjunto com os técnicos de Santa Catarina, fizeram o dossiê, encaminharam e isso ficou estagnado. Em 2010 teve outro evento na cidade de Passo de Torres, com participação do ex-Secretário do Meio Ambiente Berfran Rosado, representantes dos usuários da água e dos recursos hídricos de Santa Catarina e também uma representante da ANA, que deixou a todos perplexos. Ela veio de Brasília para dizer que dava muito apoio à criação do Comitê, mas que a ANA não era responsável pela criação do Comitê de Bacia. Neste encontro foi assinada uma manifestação conjunta dos Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos do RS e Santa Catarina. Então, o Sr. Nabor Guazelli, que é uma pessoa que vestiu a camiseta da gestão das águas e toda a comissão provisória se dedicam até hoje, não desistiram. A comunidade ainda espera muito que seja criado esse comitê. Então, chegou as nossas mãos uma carta, um pedido encarecido do Sr. Nabor, quando ela estava numa palestra na cidade de Dom Pedro de Alcântara, representando o DRH, onde ele pedia que fosse entregue à Secretária do Meio Ambiente. Lembrou que em 2009, o próprio CRH fez um trabalho maravilhoso, uma mocão de apoio a criação do Comitê Mampituba. Então, tudo o que a sociedade podia fazer, foi feito, teve a participação do Estado de Santa Catarina, foi um trabalho muito bonito e o que a sociedade pede é que seja realizado. Esse processo tem que ser retomado pelos Secretários SC e RS. É um desejo do Rio Grande do Sul, de Santa Catarina e tem que ser encaminhado para o órgão competente para que ele viabilize, porque ele já está mais que maduro. Elaine agradeceu a oportunidade de poder falar em nome do Mampituba. A presidenta Jussara salientou que esse ofício foi recebido no dia vinte de Julho, na mesma semana foi encaminhado para o CRH e em menos de um mês já estamos aqui com o Parecer. Esse Parecer vai ser incluído no processo e a SEMA, juntamente com o Ministério do Meio Ambiente, ANA, Ministério Público e os dois Governos RS e SC, no sentido de retomar esse processo, que é um processo histórico, a fim de viabilizar a implantação do Comitê. Enfatizou que queremos buscar uma resposta concreta, ver o que está faltando para que isso aconteca. Na semana que vem irá a Brasília e levará esse encaminhamento junto aos órgãos federais. Destacou mais uma vez a necessidade desta instalação do Comitê, porque



108

109

110

111

112

113 114

115

116

117

118

119

120

121

122

123 124

125

126

127

128

129

130 131

132

133

134

135

136 137

138

139

140

141

142

143

144

145

146 147

148 149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE

o Mampituba não é mais o que era, está completamente diferente, existe uma série problemas com esgoto, construções, etc. 4. Solicitação de assento no Conselho Estadual de Recursos Hídricos, por parte da Secretaria de Desenvolvimento Rural, Pesca e Cooperativismo e leu o encaminhamento que foi dado: "Encaminha-se ao Grupo de Trabalho constituído para as devidas considerações a alteração da composição do Conselho e seu regimento interno, em face de reestruturação administrativa do Estado do Rio Grande do Sul, contemplando o equilíbrio das representatividades e convoque-se imediatamente uma reunião". 5. Justificativa de ausência à reunião do representante Sr. Alberto Rossi da Secretaria de Ciência, Inovação e Desenvolvimento Tecnológico - SCIT. II - ORDEM DO DIA - Aprovação da ata da 16ª Reunião Extraordinária, 17ª Reunião Extraordinária e 61ª Reunião Ordinária do CRH. Colocadas em separado para aprovação, atas aprovadas na íntegra. 2. Expediente nº 0756-0500/11-1 que trata da prorrogação do mandato das diretorias e entidades dos Comitês de Bacia Hidrográfica. Convidado o Assessor Jurídico e Presidente da Câmara Técnica De Assuntos Institucionais e Jurídicos. Sr. Thiago Krebs para apresentar o Parecer. Procedeu a leitura do Parecer sobre a proposta de resolução enviada a CTIJ, onde se propõe a prorrogação dos mandatos das diretorias dos Comitês de Bacia até o término da elaboração dos Planos das Bacias. Foi identificado e deliberado através de um parecer da relatoria jurídica da SEMA e aprovado por unanimidade pela CTIJ, a impossibilidade legal desse ato, porque os Comitês são regrados pela Lei 10.350/94, que é regulamenta pelo decreto 37.034/96 e ela exige que haja o processo eletivo, bem como numa situação excepcional, e entendeu-se na CTIJ que poderia trazer algum prejuízo fazer esse processo no meio do plano, mesmo assim não há nenhum tipo de disponibilidade legal para que isso se torne uma resolução do Conselho, então o parecer da CTIJ, por unanimidade foi de negar o prosseguimento da minuta e houve uma ponderação da CTIJ, tendo em vista que alguns casos já foram prorrogados anteriormente, há uma ressalva da CTIJ de que, entendendo institucionalmente este conselho, ele pode analisar, mas é um caminho que traz o princípio da legalidade e mesmo que os comitês não seiam administração pública direta, eles fazem a função pública e tem que seguir as leis. A presidenta colocou em votação o Parecer da CTIJ que foi aprovado e que as prorrogações seguirão sendo feitas caso á caso, individuais. 3. Expediente nº 3012-0500/11-8 que trata da alteração da Resolução nº01/97 do CRH/RS que trata de vazões e dispensa de outorga. O Sr. Thiago Krebs esclareceu que esse encaminhamento vem da CTIJ que aprovou a minuta de alteração da Resolução 01/97 do CRH/RS, que apresenta os casos de dispensa de outorga, que é uma competência legal do CRH. A análise da CTIJ entendeu que não há nenhum tipo de ilegalidade, nenhum tipo de restrição à minuta. Essa minuta é fruto de um grupo de trabalho que foi instituído no final de 2010, com a representação da FETAG, CORSAN, Companhia de Pesquisas de Recursos Minerais, um representante de Comitê de Bacia Hidrográfica do Guaíba, um representante da Região Litorânea e um representante da região do Uruguai, FEPAM e SEMA, que conjunto apresentou uma resolução que ao ver da CTIJ segue todos os ritos da legalidade. Foi chamada a Eng. Rejane Abreu, técnica da Divisão de Outorga do DRH e coordenadora do GT, para esclarecer. Ela informou que há muito tempo, dentro do DRH, vinha se sentindo a necessidade de estabelecer algumas vazões de dispensa de outorga, porque temos casos de bacias, como a do Rio Pardo e Baixo Jacuí, onde ocorrem solicitações de outorga para vazões bastante baixas para irrigar um ou dois hectares. Comentou que a Resolução 01/97, dispensa de outorga os usos de caráter individual para as necessidades básicas da vida: higiene, alimentação e produção de subsistência, vinculados a uma residência unifamiliar e sem fins econômicos. Disse que a nova proposta de resolução desvincula os usos de caráter individual da residência unifamiliar e propõe dispensa de outorga de pequenas vazões para o uso com fins econômicos. Esclareceu que a dispensa de outorga para o uso em consumo humano, proposta equivale a uma vazão de até 0,1 litros por segundo e de até 3 litros por segundo, quando vinculada ao uso para atividades econômicas, excetuando-se as atividades localizadas nas bacias onde a demanda está próxima da disponibilidade. Para



161

162

163

164

165

166

167

168 169

170 171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201 202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE

águas subterrâneas foi considerado o que diz o Decreto 42.047 que prevê dois metros cúbicos/dia para dispensa de outorga; o que mudou foi apenas a desvinculação da residência unifamiliar e a possibilidade da utilização da água para fins econômicos. Também foi prevista a dispensa de outorga para alguns usos não consuntivos, como monitoramento, travessias, dragagens, navegação, tendo anuência do órgão gestor. Temos ainda os pequenos espelhos d'água que são os açudes com até quinze mil metros cúbicos e altura do nível normal das águas de 1,50m. Também fizemos questão de colocar os poços que estão dispensados de outorga, mas tem que ser cadastrados, com anuência prévia para sua perfuração e colocou-se a disposição. O Sr. Eduardo Stumph, relator do GT, disse que em sua opinião na parte técnica está tudo perfeito, só fez uma observação na mudança feita na minuta pela CTIJ. Ele não concorda, no artigo primeiro onde se colocou: aprovar o critério para dispensa de outorga e direito de uso dos recursos hídricos, enquanto não estiver estabelecido pelo plano de uma determinada bacia hidrográfica, isso é o que determina o decreto. O decreto estabelece que a dispensa de outorga seja definida pelas bacias hidrográficas, não pelo CRH, e define também que enquanto as bacias não definem que outorga pode ser dispensada, quem vai fazer essa definição é o DRH. Como sabemos que o DRH fica muito frágil em relação a isso, fizemos essa resolução para o CRH dar um aporte para o DRH poder fazer. Sr. Thiago Krebs explicou que a alteração é regrada pelo Decreto Estadual Nº 37.033 no seu artigo quarto: Os planos de bacia hidrográfica poderão estabelecer uma vazão de derivação abaixo da qual a outorga poderá ser dispensada. Quando é definido aqui que "poderão" e foi entendida pela CTIJ que não é uma regra absoluta, então ela poderia não ser definida pelo plano, depende do comitê definir ou não, ele tem essa liberalidade. Se ele não define pode ser pelo CRH, então nós retiramos, porque pela hierarquia das normas uma resolução do CRH é inferior a um decreto e deve ser interpretada pelas leis vigentes, isso não é tirar o que diz o artigo quarto, mas a frase que constava antes iria de encontro ao artigo quarto, que poderia provocar uma interpretação de ilegalidade. Sr. Eduardo salientou que o artigo quarto diz que poderão, mas o parágrafo primeiro diz que a vazão mencionada deverá ser aprovada pelo DRH e o parágrafo segundo diz que enquanto não estiver definido o plano de uma determinada bacia, a vazão mencionada poderá ser definida pelo DRH. No seu entender os planos de bacia que definem e outra ponderação é que uma resolução do CRH tem o mesmo peso de um decreto. Sr. Thiago complementou que no ponto de vista da análise da CTIJ, o entendimento é que poderia ter ido de encontro sim, do ponto de vista de pesquisa hermenêutica, inclusive com Pareceres de vários doutrinadores, existe posição hierárquica das normas e o decreto seria superior. A presidenta Jussara colocou em votação o Parecer da CTIJ que teve três votos a favor. Após, colocado em votação a Resolução com a volta do texto original do GT e alterado pela CTIJ. No artigo primeiro: "aprovar os critérios para dispensa de outorga de direito de uso dos recursos hídricos, enquanto não estiverem estabelecidas pelo Plano de uma determinada bacia hidrográfica. Aprovada Resolução com o texto original do GT no artigo primeiro com dez votos a favor e uma abstenção. 4. Moção de repúdio ao PL Nº 315, de 2009, que propõe alterar o artigo1º da Lei no. 8.001/90, regulamentada pelo Decreto Federal no. 01 de 11 de janeiro de 1991, que trata da parcela pertencente aos Estados e Municípios do produto da Compensação Financeira dos Recursos Hídricos – CFRH – Nanci Giugno colocou que existe tramitando no Senado um projeto de lei nº 315, 54 D da Câmara Federal, propondo alteração do artigo primeiro da Lei 8001 de 90, regulamentada pelo decreto federal nº1 de 11 de Janeiro de 91 que trata da parcela pertencente aos Estados e Municípios do produto da compensação financeira dos recursos hídricos. Atualmente esse recurso é dividido da seguinte forma: 45% para os Estados, 45% para os Municípios, 3% para o Ministério do Meio Ambiente, 3% para o Ministério de Minas e Energia e 4% para o Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico. A proposta do PL 315 modifica isso, deixando 25% para os Estados e 65% para os Municípios. Esse assunto foi trazido a nós através do Fórum Nacional de Organismos Gestores da Água, para que nos pronunciássemos a respeito. Viu todas as



214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE

tramitações e o Fórum na época, conseguiu através de Deputados Federais e alguns Senadores trancar o processo, ele ficou em banho-maria. O que se apresenta nesse momento é que aqueles que estavam conseguindo segurar, inclusive parece que duas pessoas faleceram e foram substituídas por outras que não conhecem o processo, e está na eminência de voltar a tramitar esse projeto de lei. Então, o Fórum Nacional fez uma Moção de Repúdio, onde assinou junto, além disso, o Fórum recomenda aos Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos que também tirem das suas plenárias uma moção e se possível cada Comitê de bacia também tire. Quanto mais chegar pedidos e moções contrárias a esse projeto de lei, melhor. Nanci fez a leitura da Moção de Recomendação do Fórum aos Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos e acrescentou que em relação ao FRH, apesar de todas as dificuldades de acessá-lo, temos mais claramente como utilizá-lo. Muitos Estados utilizam estes recursos para questões que não tem nada a ver com recursos hídricos. A Presidenta Jussara salientou que a idéia é esta, poder utilizar esta mesma redação, adaptando ao nosso Conselho para garantir a continuidade desse aporte de recursos do percentual estabelecido, ou seja, pela reprovação do projeto. Colocada em votação, a moção foi aprovada por onze votos a favor e uma abstenção. Conselheiro Daniel Schmitz colocou que sobre a recomendação de repúdio, chega ao ponto de ser desconfortável, porque o recurso vem para o Estado, nem todo ele fica disponível e estamos sempre falando e discutindo sobre o fundo. Tem que continuar assim, mas muitos municípios iá recebem recursos desta compensação vindos da ANA e não sabem nem da onde vem este dinheiro e muito menos no que aplicá-lo. Na Bacia do Taquari - Antas alguns municípios recebem oitenta, noventa mil reais por mês deste recurso e não sabem que recebiam isso e muito menos para aplicar em melhorias da qualidade da água. Por isso um recurso que venha da origem que tenha utilização no recurso hídrico, que tenha unidade de planejamento que são as Bacias Hidrográficas, se canalizada ao município, tira bastante o foco da ideologia para que ele serve, porque esta cobrança. Por mais que se tenha este desconforto, nós temos que lutar para que ele seja muito bem aplicado, e fique numa instância de gestão maior que o município. 5. Andamento dos trabalhos de elaboração do PERH-RS: roteiro dos eventos temáticos, setoriais e regionais, para construção dos acordos globais do PERH - A secretária-executiva Nanci Giugno informou que tiveram uma reunião bastante importante a nível interno da SEMA com todos os técnicos do DRH no sentido de que se impacte mais, não só a sociedade, mas o próprio governo sobre esse importante momento que estamos vivendo do Plano Estadual de Recursos Hídricos. Já foram aprovadas as etapas aqui neste conselho, foi uma retomada depois de um longo tempo de paralisação e com a Assessoria de Comunicação da SEMA discutimos bastante no sentido de dar visibilidade ao que está acontecendo e principalmente mostrar como que os resultados do plano contribuem para o desenvolvimento do Estado. E essa fase que se inicia é também uma fase fundamental que é justamente formar os acordos. Outra coisa que se observa também é que nos encontros estão quase sempre as mesmas pessoas, por isso estamos contando com o apoio forte da Assessoria de Comunicação da SEMA para divulgar mais e fazer com que mais pessoas participem desses próximos encontros, nessa nova fase que é de firmar os acordos. A presidenta Jussara acresceu que também vai ser trabalhado com o setor da comunicação no sentido de divulgar a elaboração do Plano Estadual no site da Sema. Henrique da Ecoplan, ECOPLAN Engenharia Ltda expos que já existe uma integração e normalmente todas as apresentações que são feitas, são disponibilizadas num site específico do plano. Colocou que o PERH tem quatro fases, duas delas já concluídas, sendo que a última que são os cenários futuros foram definidos há pouco. Quando retomamos o plano viemos aqui no Conselho e acertamos a realização de dez passos num programa de mobilização social, concluímos a fase B e estamos iniciando a fase C que é o programa de ação. Agora viemos aqui novamente apresentar as proposições que estamos fazendo em termos de mobilização e participação social para que haja esse consenso, como vai ser apresentado, não tem como implementar proposições sem a participação dos Comitês e do Sistema. Lembrando que dois relatórios já foram entregues, falta o relatório da



267

268

269

270

271

272

273

274

275

276 277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308 309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE

fase C e o relatório do projeto de lei. Aqui estão cinco dos dez passos que nós já fizemos, e culminaram com a reunião realizada na Fundação de Economia e Estatística, que consolidou o cenário estratégico para o Estado. Passamos para os próximos cinco passos, e hoje vamos discutir os passos seis e sete, que são as reuniões temáticas e o seminário final, ou seja, os acordos globais, que são as ações, o que vai ser proposto no plano. A idéia de juntar os passos seis e sete é pela questão de cronograma, porque temos até o final de outubro pra fazer essa rodada e a idéia é integrar reuniões temáticas ou setoriais com uma rodada junto aos comitês através das regiões hidrográficas e esse seminário final seria uma grande reunião em que apresentaríamos os resultados; reservando Novembro para se retornar para dentro da empresa e fazer a lapidação técnica desses acordos sociais ou políticos e com isso chegar Dezembro com uma proposta do plano para apresentação e aprovação aqui do Conselho. Só lembrando a fase C são diversas ações, principalmente definição de programas. Achar alternativas de financiamento que passam pela própria cobrança, enquadramento e articulação das bacias que fazem a interface de enquadramento. A questão da outorga, um regramento básico para Estado e deixar que depois os planos facam as especificações conforme as realidades locais e um esquema organizacional. Todas estas colocações aqui são frutos da experiência em trabalhar com planejamento. Os encontros temáticos devem ocorrer por grupo de afinidades, serão onze encontros. A idéia é que existam instituições parceiras e que o público alvo sejam os representantes setoriais dos comitês e mais as entidades convidadas. Vamos levar uma proposta de programas que compõem a fase C. Na sexta passada fizemos um seminário agui na SEMA onde analisamos o Plano Nacional de Recursos Hídricos, o Plano Estadual do Paraná e o Plano de Minas Gerais, de forma a buscar nessas experiências alguns indicativos que nos permitam propor uma certa consistência e esta proposição vai passar neste formato de oficina em onze encontros entre os meses de setembro e outubro. Explicou então o quadro da apresentação, começaríamos agui na SEMA, vamos trabalhar em casa num sistema de gestão. Na coluna da direita os atores convidados e em segundo lugar também já ajustado a idéia é obter um acordo, e se vocês olharem as entidades parceiras geralmente são entidades do Estado, por isso temos que ter esse engajamento, que é muito importante quando vem de cima. Depois os rurais de pequeno e médio porte -FARSUL; lazer e Turismo com a Secretaria de Turismo; Abastecimento e Esgotamento Sanitário com a Secretaria de Habitação e Saneamento; Geração de rte e integramos aqui a Pesca e Agricultura com a FETAG; os rurais de grande p Energia com a SEINFRA; Indústria, Mineração e Navegação com a Secretaria de Desenvolvimento; Aspectos jurídicos com o Tribunal de Justiça, Ministério Público, Tribunal de Contas, PGE exatamente para que seja feito um trabalho completo, para que não tenha nenhuma contradição jurídica que possa trancar o processo lá na frente. Os representantes da sociedade, juntar o famoso grupo II dos comitês, porque estava faltando àquela representação ampla da sociedade e um final na Assembléia Legislativa. A idéia, além dos encontros temáticos, é de mais três encontros por região hidrográfica, em que as câmaras técnicas trabalhando na coordenação desses eventos, reunindo os comitês e nós apresentaríamos o estágio em que se encontraria essa proposição de projeto após os dez eventos temáticos, ou seja, os comitês receberiam já uma depuração dessa rodada. Isso deve ocorrer na segunda quinzena de Outubro. Vamos começar com uma proposição de programas que vem lá do diagnóstico e também da experiência de outros planos. Vamos passar pelos dez encontros temáticos, vai ser trabalhado e apresentado nas reuniões regionais e depois faremos um encontro final e com isso fechamos o passo sete. A presidenta Jussara colocou que fosse feita a apresentação do Plano Estadual no Fórum Mundial Social, em Janeiro de 2012, pois seria apresentado todo o processo como uma atividade da SEMA para entrega na Assembléia Legislativa, e isso dará uma visibilidade enorme ao plano e as políticas públicas estruturantes. Salientou que a equipe que está elaborando o Plano Estadual acertou quando passa pelo núcleo Governo, que pega Casa Civil, Gabinete, Secretaria de Planejamento, isto é estratégico, o Governo é parte desse processo. Conselheiro Paulo Samuel questionou



320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361 362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE

ao técnico Henrique se os materiais foram entregues, se estão disponíveis e como se faz para acessar. Henrique informou está disponível no site do plano, as apresentações e só os relatórios mais pesados não estão, mas se dispôs a trazer os CDs na próxima reunião do CRH. A secretária-executiva Nanci recomendou que deve haver uma discussão mais ampla sobre as expectativas dos resultados, e achou importante que a empresa trouxe um estudo dos outros planos estaduais e do Plano Nacional. Percebe que são características e resultados muito diferenciados, no nível de diretrizes, ações e resultados, e temos que ter em mente que isso é um processo e ver como vai ser o mecanismo de acompanhamento depois da implantação do plano. Viviane Nabinger, Comitê Sinos questionou se depois de aprovado o plano, está sendo pensado em um mecanismo de linguagem simples, coloquial para que as pequenas comunidades possam compreender. Conselheiro José Alberto propôs ao Sr. Henrique, que por uma questão de logística, realizar reuniões no Comitê Piratinim, por ele estar próximo dos Comitês Turvo, Butuí-Camaquã e Ijuí. 6. Parecer da Câmara Técnica de Programação e Orçamento e Acompanhamento de Projetos do FRH/RS sobre os Projetos dos Comitês e Secretarias para o Orçamento 2012 com recursos do FRH/RS. O Diretor Marco Aurélio colocou que na reunião anterior do CRH foi apresentado o Plano Plurianual, que foi um plano maduro, profundo, envolveu bastante discussão interna e gerou um produto muito consistente que tenta levar a Secretaria para um rumo de "Um só órgão, uma só política". Sobre a aplicação financeira o fundo foi criado por lei para cumprir um papel e tem uma destinação. A aplicação dele depende uma conscientização política. As reivindicações, exigências, controle e fiscalização são importantes para se fazer uma execução plena, porque o fundo tem uma finalidade e tem que ser cumprida. Vamos trabalhar com isso e temos que nos organizar para ter clareza, sinceridade e legalidade nos dados. Estamos tentando fazer de uma forma prévia, trazendo para o conselho uma proposta de aplicação o orçamento está em fase de montagem, na fase qualitativa, ainda pegamos um pouquinho do limite da arrecadação que foi previsto para a Secretaria do Planejamento e a Câmara Técnica trabalhou e está trazendo uma proposta. Seria bom que fosse aprovada essa proposta para depois desenvolvermos a montagem do orçamento de 2012. Queremos ouvir os conselhos antes de executar, porque esse é o papel dele. A presidenta Jussara frisou que esta foi a primeira vez que conseguimos fazer isso e o papel dos Conselhos é importante antes da SEPLAG nos dar pronto. Isso é gestão com participação e amplitude e isso foi muito bem feito por todos os setores que participaram e é muito importante dizer que a SEPLAG ficou estupefata, porque de setenta e três ações pulverizadas, conseguimos transformar em oito ações executáveis que depois se desdobram. E este conselho teve um papel estratégico na medida em que discutiu e dinamizou o processo. A Presidenta Valéria Borges Vaz da Câmara Técnica de Programação e Acompanhamento de Projetos do Fundo de Recursos Hídricos informou que tiveram duas reuniões para discutir os projetos do FRH, a primeira dia vinte e seis de julho e o ponto principal de pauta foi a suplementação do recurso do fundo de 2011. Como não tínhamos retorno sobre isso e encaminhamos um ofício para a Secretária Jussara solicitando uma força tarefa junto com outros Secretários de Estado que tinham recursos na suplementação de 2011, para que fosse feita uma reunião junto ao Secretário de Governo, para que a Secretaria da Fazenda liberasse a SRO e saísse esse orçamento da suplementação para 2011. Fizemos esse encaminhamento e ainda não tivemos retorno. Também foi dado um encaminhamento sobre a escolha dos projetos para uso do FRH e ainda não temos um critério de escolha de projetos, temos a Lei Nº 8.850 de 89, que regulamenta o uso, o Decreto Nº 39.282 que rege o uso do Fundo. A Secretaria Executiva do CRH recebeu cento e doze projetos na ordem de cento e dezoito milhões e temos de fazer escolhas. Esta Câmara Técnica propôs a criação de alguns critérios para escolher os projetos e foi solicitado que fossem ouvidos os Comitês também. Estamos atualmente em fase de elaboração e consulta dos critérios e a Câmara Técnica de Assuntos Institucionais e Jurídicos está a par do que estamos fazendo conforme regulamenta o regimento interno das Câmaras Técnicas. Na segunda reunião, dia dez de agosto vieram para avaliação da



373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401 402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420 421

422

423

424

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE

Câmara Técnica todos os projetos que o CRH recebeu e para fazer essa distribuição destes cento e dezoito milhões de demanda de projetos dos Comitês e das Secretarias de Obras. SEHABS e Secretaria de Desenvolvimento Rural e precisávamos ter uma previsão orçamentária. O Diretor Marco Aurélio nos passou a previsão orçamentária para 2012, na ordem de trinta e nove milhões. A Câmara Técnica entendeu que é muito difícil fazer a escolha destes projetos, por isso devolvemos para a Secretaria Executiva do CRH para que ela fizesse a distribuição, conforme a Resolução № 44/07. A Secretaria-Executiva do CRH entendeu fazer esta distribuição em rubricas macro aonde todos os projetos encaminhados possam se adequar, de acordo com a nossa previsão orçamentária de trinta e nove milhões. A SEMA ficou com 55% e as demais Secretarias com os outros 45%. Esta é a proposta que apresentamos para a aprovação do CRH e entendemos que pode ser utilizado dentro desta distribuição e como fazer isso, já foi encaminhado ao Fórum Gaúcho dos Comitês hoje pela manhã, porque a demanda de projetos dos Comitês também é grande. Vamos fazer uma oficina dentro do FGC e eleger as prioridades por região hidrográfica. A CTPA também encaminhou para que seja aprovada aqui neste Conselho na reunião de dezembro a suplementação para 2012 e a criação de um banco de projetos para que aqueles projetos que não foram contemplados no exercício e possam ter uma avaliação posterior. A presidenta Jussara cumprimentou a equipe da CTPA e ao Sr. Marco Aurélio por se dedicarem neste processo. Como nos reportamos sempre ao trabalho no núcleo via Casa Civil, hoje pela manhã trabalhamos questões fundamentais dentro do processo que vivenciamos muitas das quais passaram por esse conselho, primeiro pautamos a suplementação, amanhã vamos entregar todos esses documentos, não sei se chegaremos aos cento e dezoito milhões, mas vamos pedir a suplementação e há um olhar, dito pelo Secretário, importante do Governo em relação à Secretaria que está sendo considerada passo a passo como estruturante para o projeto de desenvolvimento. Não somos os carimbadores de licença, mas os que têm que fazer a política ambiental do Rio Grande do Sul. Semana passada, entregamos toda a elaboração feita pelos nossos diversos departamentos, chefias, sobre concurso público e hoje conseguimos nos desdobrar na perspectiva de contratações emergenciais e o carro chefe será os Recursos Hídricos. No final de setembro queremos apresentar ao Governo os resultados dos projetos estruturantes, estratégicos e o que ainda falta. Dentro dos estruturantes a política de recursos hídricos é muito importante e esta apresentação aqui vai fazer parte da apresentação para o Governo, assim como a florestal e o plano de resíduos sólidos que está em elaboração e por fim do ponto de vista dos estratégicos está o Zoneamento Econômico Ecológico, o SILAM e o Sistema Estadual de Gestão de Riscos e Desastres, que são os aportes que temos do Banco Mundial. Hoje pela manhã indicamos o Sr. Marco Aurélio, a diretora Nanci, diretor Administrativo Fabrício e Assessoria Jurídica para criar um grupo de trabalho para resolvermos logo o encaminhamento da sustentabilidade dos comitês. É impossível continuar trabalhando dessa maneira; e o que eles apresentarem vai para núcleo de Governo, via Casa Civil. Esses diretores que vão dinamizar este processo, com a participação dos comitês quando couber. A presidente Jussara colocou em aprovação a proposta orçamentária 2012. A proposta foi aprovada por unanimidade. Viviane Nabinger, Comitê Sinos questionou à presidenta Jussara se com a criação do grupo de trabalho, como vai ficar em relação aos processos que já estão tramitando dentro da SEMA. A presidenta ponderou que não vai responder que o grupo de trabalho vai absorver e pautar nas suas reuniões. Conselheira Leda parabenizou a presidenta pela criação do grupo de trabalho, e colocou que estão com o convênio de manutenção parado há quinze dias na Casa Civil para ser assinado, por falta de delegação de competência. Os Comitês não podem mais esperar dez meses pela manutenção e espera que com isso se tenha mais agilidade e menos burocracia nos processos. Conselheiro Fernando Bernal usou a palavra e comunicou ao CRH que o Comitê Baixo Jacuí, por uma deliberação do dia vinte e dois de julho na reunião do Comitê na cidade de Agudo, visto que o comitê está acerca de vinte e cinco a trinta meses sem convênio de manutenção, por várias vezes pediram intervenção do Estado para



426

427

428

429

430

431 432

433

434

435 436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE

viabilizar uma forma de manutenção da secretaria executiva, o Comitê entendeu por solicitar uma reunião com a Secretária Jussara e a Diretora Nanci, onde o Comitê vai explanar suas dificuldades e nesse exato momento transferir ao Estado a Secretaria Executiva do Comitê. O Comitê não tem mais condições de manter a Secretaria Executiva, não tem recursos e estará transferindo ao Estado essa responsabilidade. Isso é fruto de um processo que foi muito discutido no comitê e independente do papel que está desenvolvendo dentro do sistema, o funcionamento dele depende muito da Secretaria Executiva, e nestes onze anos de existência, nos últimos nove anos tivemos reuniões em caráter deliberativo todos os meses. Possuem sessenta e cinco entidades participando, isso mostra o engajamento da sociedade e dos usuários de água. Mas chegamos num ponto de ter que inventar pauta e enrolar as pessoas para participarem das nossas reuniões. Fomos enrolados por um pessoal que nos procurou para falar sobre Termo de Referência de Plano de Bacia e nunca mais recebemos resposta nenhuma. Então, não temos mais o que dizer, até para a reunião que vai ser realizada no dia 24 em Rio Pardo não temos pauta definida ainda, expedimos a convocação e a ata da última reunião, por um trabalho voluntário da nossa ex-secretária executiva, não temos o que dizer ao nosso Comitê. Por tudo isso que vamos tomar essa decisão na reunião com a Secretária e a Diretora e esperar do Estado uma definição quanto a manutenção dos Comitês. Temos ouvido ao longo de todo esse período em que discutimos isso, inúmeras versões sobre o que pode e o que não pode ser feito no convênio. Uns dizem que o convênio não pode nem pagar a secretária executiva, outros dizem que não podem pagar os encargos, que eles têm que ser pagos por entidades conveniadas, que dinheiro de deslocamento, viagens para congressos e encontros em nível nacional e regional só podem ser pagas para a diretoria do Comitê. Por isso precisamos de um esclarecimento sobre isso, para termos segurança sobre o que estamos fazendo. A presidenta Jussara salientou que essa reunião vai ser realizada dentro da agenda possível e quer que tragam um documento por escrito apontando todas as dificuldades do Comitê. Precisamos de um documento que paute as dificuldades, que são históricas, não começaram há nove meses, nem sete meses, mas vem de muitos anos. Temos que definir essa relação, como vai ser paga a secretária executiva, os encargos, deslocamentos, todas essas dificuldades todos tem e vocês devem ter aprofundado essas dificuldades nunca resolvidas, talvez pelos parceiros, pelo processo embora tenha havido muita participação da sociedade nas reuniões do Comitê. E esse grupo de trabalho vai mostrar o que pode e o que não pode ser feito nos Comitês. Se precisar vou levar essa proposta para o núcleo de Governo. Respeitamos a decisão de vocês, vamos ter essa reunião e esse documento vai servir de subsídio, inclusive para o nosso grupo de trabalho para podermos buscar uma solução conjunta desta relação do Estado com os Comitês de Bacia que são estratégicos para a política de recursos hídricos do Estado. Não havendo mais assuntos a tratar, a presidenta Jussara Cony agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião. E eu, Carmem Lucia Silveira da Silva, Secretária Executiva Adjunta do CRH /RS, lavro esta ata